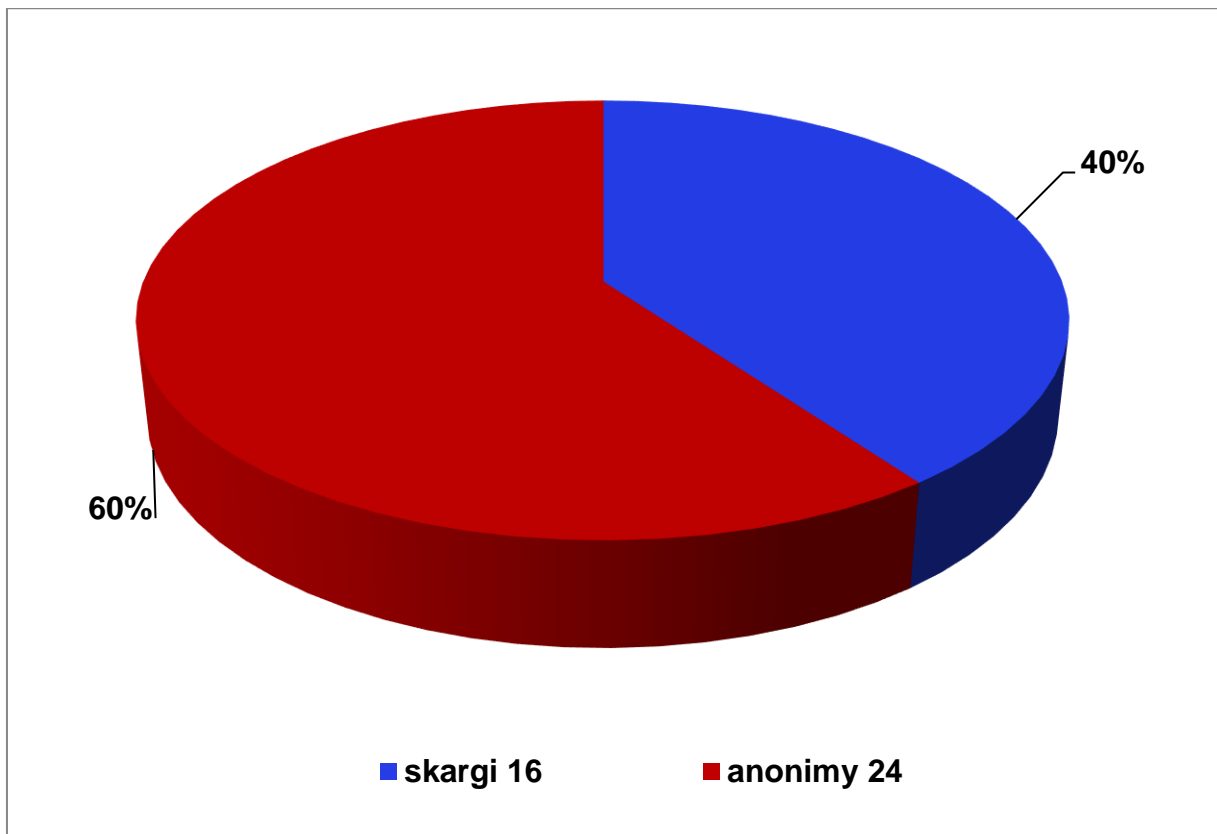


BKSW-III-0360/1-3/16

Okresowa analiza przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków za III kwartał 2016 r.

W okresie od 1 lipca 2016 r. do 30 września 2016 r. do Wydziału Skarg i Wniosków wpłynęło ogółem 40 spraw, w tym 16 skarg oraz 24 anonimy.

Liczbę spraw w poszczególnych kategoriach oraz ich procentowy udział przedstawia poniższy wykres.



Rysunek 1. Zestawienie spraw wpływających do BKSW-III w III kwartale 2016 r. w rozbiciu na ich rodzaje.

Tabela 1. Sposób załatwiania skarg wpływających do Wydziału Skarg i Wniosków w III kwartale 2016 r.

Ogólna liczba skarg	Załatwiono w okresie sprawozdawczym					Terminowość załatwienia skarg	
	przekazano według właściwości	w tym				załatwione z przekroczeniem terminów kpa w odniesieniu do poz. 2	załatwione z przekroczeniem terminów kpa w odniesieniu do poz. 3
		załatwiono we własnym zakresie					
		zamknięte	w toku	a/a	włączono do akt sprawy		
1	2	3	4	5	6	7	8
16	10	4	1	0	1	0	0

Jedna skarga pozostaje w toku, z uwagi na złożony charakter podniesionych zarzutów. Cztery rozpatrzone skargi uznane zostały za bezzasadne, natomiast jedna skarga została włączona do akt sprawy na podstawie art. 239 § 1 Kpa.

Jedna skarga została załatwiona z przekroczeniem terminu na udzielenie odpowiedzi. Przekroczenie wyniosło jeden dzień.

Rodzaje i liczbę wniesionych skarg w rozbiciu na kategorie przedstawia tabela 2.

Tabela 2. Rodzaj i liczba skarg wpływających do Wydziału Skarg i Wniosków w III kwartale 2016r.

Lp.	Kategorie skarg, w tym:	Liczba skarg w danej kategorii
1.	kadrowo-finansowe	3
2.	operacyjno-kwatermistrzowskie	5
3.	kontrolno-rozpoznawcze	1
4.	inne	7
5.	OGÓŁEM	16

Przedmiotem wnoszonych skarg były m.in. następujące zagadnienia:

1. W zakresie kadrowo-finansowym – niewłaściwa polityka kadrowo-finansowa prowadzona przez komendantów PSP w zakresie m.in. awansowania, wysokości dodatków służbowych oraz przejścia na zaopatrzenie emerytalne; skierowanie strażaka do SA, pomimo toczącego się wobec niego postępowania karnego; niedokonanie przez KM PSP zwrotu kosztów poniesionych przez strażaka w związku z nauką w SA; nieprawidłowe przeprowadzenie postępowania powypadkowego; nieprawidłowości przy naborze do służby w PSP.
2. W zakresie operacyjno-kwatermistrzowskim – bezpodstawne wyważenie drzwi przez strażaka podczas działań ratowniczych; uruchamianie syreny alarmowej przez OSP w porze nocnej; niewłaściwe funkcjonowanie numerów alarmowych 998 i 112; zastrzeżenia do ustaleń dotyczących przyczyny pożaru; nieotrzymanie dofinansowania na zakup samochodu dla OSP.
3. W zakresie kontrolno-rozpoznawczym – brak reakcji ze strony komendanta miejskiego PSP w związku ze zgłoszonymi uwagami dotyczącymi

bezpieczeństwa lokatorów okolicznych budynków w stosunku do nowo wybudowanego bloku mieszkalnego wraz z punktami usługowymi.

4. W innym zakresie – niezadowolenie z odpowiedzi udzielonej przez komendanta wojewódzkiego PSP na skargę w związku z nieodpowiednim zachowaniem strażaka; nieudzielenie odpowiedzi na skargę przez komendanta powiatowego PSP; naleganie przez komendanta powiatowego PSP do wyjścia OSP z KSRG; dokonanie pobicia przez strażaka; niewłaściwe zachowanie strażaka w ośrodku wczasowym.

Do Wydziału Skarg i Wniosków wpłynęły również 24 anonimy. Trzy z nich zostały uznane za zasadne w następującym zakresie: posługiwanie się przez strażaka fałszywym świadectwem ukończenia szkoły średniej, przyjęcie do służby w komendzie powiatowej PSP syna komendanta powiatowego PSP oraz przewóz osoby małoletniej samochodem ratowniczo-gaśniczym.

Tabela 3 przedstawia ich rodzaj i liczbę.

Tabela 3. Rodzaj i liczba anonimów wpływających do Wydziału Skarg i Wniosków w III kwartale 2016 r.

Lp.	Kategorie skarg, w tym:	Liczba skarg w danej kategorii
1.	kadrowo-finansowe	10
2.	operacyjno-kwatermistrzowskie	5
3.	kontrolno-rozpoznawcze	0
4.	inne	9
5.	OGÓŁEM	24

Przedmiotem anonimów były m.in. następujące zagadnienia:

1. W zakresie kadrowo-finansowym – nieprawidłowe awansowanie strażaków, nepotyzm, nieprawidłowości w zarządzaniu komendą w zakresie finansowo-kadrowym; dodatkowe zarobkowanie przez funkcjonariuszy PSP; posługiwanie się przez strażaka fałszywym świadectwem ukończenia szkoły średniej; ingerowanie związków zawodowych w politykę kadrową w komendzie miejskiej PSP; nieprawidłowości przy przechodzeniu na zaopatrzenie emerytalne – przyznawanie wysokich dodatków służbowych.
2. W zakresie operacyjno-kwatermistrzowskim – wadliwe działanie samochodów specjalnych będących na wyposażeniu JRG PSP; nieuprawnione pobieranie równoważnika za remont lokalu mieszkalnego; nieprawidłowe przeprowadzenie akcji likwidacji gniazda szerszeni.
3. W zakresie kontrolno-rozpoznawczym – nie odnotowano wpływu.
4. W innym zakresie – korupcja; mobbing; sprzeciw przeciwko włączeniu OSP do KSG; przyjmowanie do służby w straży pożarnej w zamian za korzyści materialne; pobieranie emerytury strażackiej, pomimo skazania prawomocnym wyrokiem sądowym; popełnienie plagiatu pracy magisterskiej; spożywanie alkoholu na służbie.