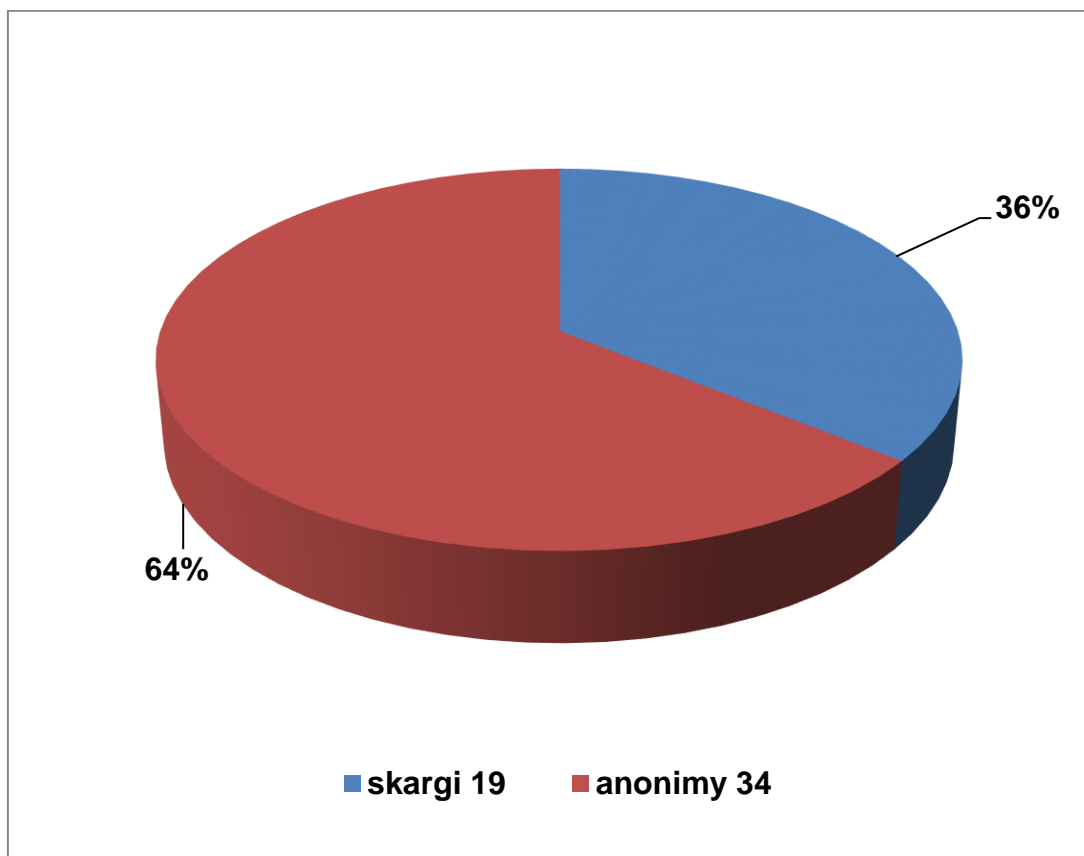


BKSW-III-0340/1-1/18

Okresowa analiza przyjmowania i załatwiania skarg, wniosków i petycji za I kwartał 2018 r.

W okresie od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 31 marca 2018 r. do Wydziału Skarg i Wniosków wpłynęły ogółem 53 sprawy, w tym 19 skarg oraz 34 anonimy. W omawianym okresie nie odnotowano wpływu wniosków oraz petycji.

Liczbę spraw w poszczególnych kategoriach oraz ich procentowy udział przedstawia poniższy wykres.



Rysunek 1. Zestawienie spraw wpływających do BKSW-III w I kwartale 2018 r. w rozbiciu na ich rodzaje.

Tabela 1. Sposób załatwiania skarg wpływających do Wydziału Skarg i Wniosków w I kwartale 2018 r.

Ogólna liczba skarg	Załatwiono w okresie sprawozdawczym					Terminowość załatwienia skarg	
	przekazano według właściwości	w tym				załatwione z przekroczeniem terminów kpa w odniesieniu do poz. 2	załatwione z przekroczeniem terminów kpa w odniesieniu do poz. 3
		załatwiono we własnym zakresie					
		zamknięte	w toku	a/a	włączono do akt sprawy		
1	2	3	4	5	6	7	8
19	9	9	1	0	0	0	0

Na 9 rozpatrzonych skarg za zasadne uznano 2, w tym 1 za zasadną częściowo. Zasadność skarg dotyczyła braku właściwego nadzoru ze strony komendanta wojewódzkiego PSP nad decyzjami wydawanymi przez komendanta miejskiego PSP w sprawie obniżenia dodatku służbowego oraz niewłaściwego zachowania rzecznika prasowego komendanta powiatowego PSP.

W trakcie załatwiania jest 1 skarga.

Rodzaje i liczbę wniesionych skarg w rozbiciu na kategorie przedstawia tabela 2.

Tabela 2. Rodzaj i liczba skarg wpływających do Wydziału Skarg i Wniosków w I kwartale 2018r.

Lp.	Kategorie skarg, w tym:	Liczba skarg w danej kategorii
1.	kadrowo-finansowe	4
2.	operacyjno-kwatermistrzowskie	3
3.	kontrolno-rozpoznawcze	5
4.	inne	7
5.	OGÓŁEM	19

Przedmiotem wnoszonych skarg były m.in. następujące zagadnienia:

1. W zakresie kadrowo-finansowym – nie wypłacenie przez komendanta miejskiego PSP należnych świadczeń w związku z zakończeniem służby w PSP; nie przyznanie nagrody pieniężnej emerytowanemu strażakowi przez byłego przełożonego w związku z otrzymaniem przez niego Krzyża Zasługi za Dzielność; niewłaściwe postępowanie komendanta powiatowego PSP wobec pracownika cywilnego noszące znamiona mobbingu i dyskryminacji.
2. W zakresie operacyjno-kwatermistrzowskim – nieuzasadnione uszkodzenie drzwi wejściowych do mieszkania przez strażaków; niewspółmierna do rodzaju zdarzenia ilość zadysponowanych jednostek OSP i JRG PSP do udziału przy likwidacji substancji chemicznej na jezdni; nieudzielenie przez komendanta powiatowego PSP odpowiedzi na pismo w sprawie pomocy w pozyskaniu samochodu ratowniczo-gaśniczego dla jednostki OSP.
3. W zakresie kontrolno-rozpoznawczym – niewłaściwe wykonywanie przez strażaka z komendy miejskiej PSP czynności kontrolno-rozpoznawczych w obiekcie mieszkalnym; niewłaściwe przeprowadzenie czynności kontrolno-rozpoznawczych na prywatnej posesji przez strażaków z komendy

wojewódzkiej PSP; nieuzasadnione nałożenie przez komendanta miejskiego PSP kary grzywny w celu przymuszenia podmiotu do wykonania zaleceń decyzji administracyjnej w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

4. W innym zakresie – niewłaściwe zachowanie strażaków z OSP; niezadowolenie z odpowiedzi udzielonej na skargę w sprawie udziału strażaków przy remoncie wieży kościelnej; niewłaściwe zachowanie rzeczownika prasowego komendanta powiatowego PSP; nie umieszczenie godła na stronie internetowej szkoły pożarniczej.

Do Wydziału Skarg i Wniosków wpłynęły również 34 anonimy. Czynności wyjaśniające podjęto w przypadku 18 anonimów, z czego w żadnym z nich nie potwierdzono zasadności stawianych zarzutów.

Tabela 3 przedstawia ich rodzaj i liczbę.

Tabela 3. Rodzaj i liczba anonimów wpływających do Wydziału Skarg i Wniosków w I kwartale 2018 r.

Lp.	Kategorie skarg, w tym:	Liczba skarg w danej kategorii
1.	kadrowo-finansowe	14
2.	operacyjno-kwatermistrzowskie	7
3.	kontrolno-rozpoznawcze	2
4.	inne	11
5.	OGÓŁEM	34

Przedmiotem anonimów były m.in. następujące zagadnienia:

1. W zakresie kadrowo-finansowym – generowanie nadgodzin przez pracowników cywilnych komendy powiatowej PSP; nepotyzm przy zatrudnianiu; faworyzowanie przez przełożonych wybranych strażaków przy awansowaniu oraz nagradzaniu; niesprawiedliwy podział dodatków motywacyjnych; niewłaściwie prowadzona polityka kadrowa w jednostkach PSP; dyskryminacja płacowa.
2. W zakresie operacyjno-kwatermistrzowskim – złe warunki socjalno-bytowe w JRG; niewłaściwe dysponowanie jednostek OSP do zdarzeń; wykorzystywanie samochodów służbowych do celów prywatnych;
3. W zakresie kontrolno-rozpoznawczym – wykorzystywanie stanowiska służbowego do osiągnięcia korzyści materialnych przy prowadzeniu odbiorów obiektów; nieprawidłowości przy opracowywaniu instrukcji bezpieczeństwa pożarowego.
4. W innym zakresie – zamieszczanie niestosownych wypowiedzi na profilach społecznościowych; wykorzystywanie telefonu służbowego do celów prywatnych; pobicie strażaka na służbie przez innego strażaka; nieetyczne zachowanie strażaka po służbie w związku z wykonywaniem dodatkowego zajęcia zarobkowego w charakterze ratownika medycznego.