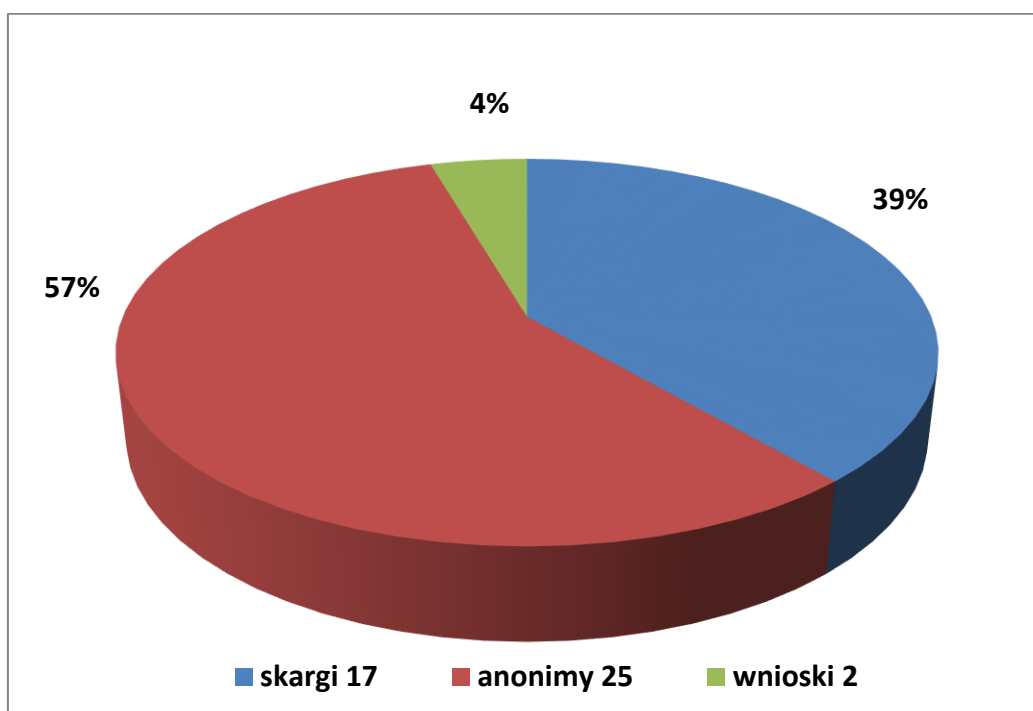


BKSW-III-0340/1-4/18/19

Okresowa analiza przyjmowania i załatwiania skarg, wniosków i petycji za IV kwartał 2018 r.

W okresie od dnia 1 października 2018 r. do dnia 31 grudnia 2018 r. do Wydziału Skarg i Wniosków wpłynęły ogółem 44 sprawy, w tym 17 skarg, 2 wnioski oraz 25 anonimów.

Liczbę spraw w poszczególnych kategoriach oraz ich procentowy udział przedstawia poniższy wykres.



Rysunek 1. Zestawienie spraw wpływających do Wydziału Skarg i Wniosków w IV kwartale 2018r. w rozbiciu na ich rodzaje.

Tabela 1. Sposób załatwiania skarg wpływających do Wydziału Skarg i Wniosków w IV kwartale 2018 r.

Ogólna liczba skarg	Załatwiono w okresie sprawozdawczym					Terminowość załatwienia skarg	
	przekazano według właściwości	w tym				załatwione z przekroczeniem terminów kpa w odniesieniu do poz. 2	załatwione z przekroczeniem terminów kpa w odniesieniu do poz. 3
		załatwiono we własnym zakresie					
		zamknięte	w toku	a/a	włączono do akt sprawy		
1	2	3	4	5	6	7	8
17	8	9	0	0	0	0	1

Na 9 skarg załatwionych we własnym zakresie za częściowo zasadne uznano 2 z nich. W pierwszej skardze potwierdzono, że przełożony nie udzielił pracownikowi pisemnej odpowiedzi na raport. W przypadku drugiej skargi potwierdzono dysponowanie jednostek ochrony przeciwpożarowej do zdarzenia niezgodnie z zasadami dysponowania sił jednostek ochrony przeciwpożarowej.

Rodzaje i liczbę wniesionych skarg w rozbiciu na kategorie przedstawia tabela 2.

Tabela 2. Rodzaj i liczba skarg wpływających do Wydziału Skarg i Wniosków w IV kwartale 2018r.

Lp.	Kategorie skarg, w tym:	Liczba skarg w danej kategorii
1.	kadrowo-finansowe	6
2.	operacyjno-kwatermistrzowskie	4
3.	kontrolno-rozpoznawcze	1
4.	inne	6
5.	OGÓLEM	17

Przedmiotem wnoszonych skarg były m.in. następujące zagadnienia:

1. W zakresie kadrowo-finansowym – nierealizowanie przez komendanta szkoły obowiązków pracowniczych wobec pracownika; nieprawidłowości przy naborze do służby na stanowisko stażysty w służbie przygotowawczej w komendzie powiatowej PSP; utrudnianie strażakowi przeniesienia do pełnienia służby w jednostce znajdującej się w miejscu jego zamieszkania; niezgodne z prawem wykorzystanie środków finansowych przez komendanta powiatowego PSP na obsługę prawną; zbyt duża liczba wolnego dla strażaków pełniących służbę w systemie zmianowym, powodująca podejmowanie przez nich dodatkowych zajęć zarobkowych; nieprawidłowe postępowanie przełożonego w zakresie uchylecia strażakowi decyzji o zawieszeniu go w czynnościach służbowych; przekroczenie terminu na udzielenie odpowiedzi na skargę.
2. W zakresie operacyjno-kwatermistrzowskim – nieprawidłowe prowadzenie akcji gaśniczej przez strażaków przy gaszeniu dużego pożaru zakładu; osłabienie gotowości bojowej JRG spowodowane udziałem dwóch wozów

bojowych przy kręceniu teledysku; niewłaściwe obsłużenie przez operatora numeru alarmowego 112 zgłoszenia o blokowaniu wjazdu na osiedle mieszkalne dla samochodów służb ratowniczych; poświadczenie przez strażaka nieprawdy w raporcie z przebiegu zdarzenia ratowniczo-gaśniczego.

3. W zakresie kontrolno-rozpoznawczym – odmowa przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych w szpitalu w dniu wolnym od pracy.
4. W innym zakresie – stronnicze prowadzenie postępowania przez komisję antymobbingową powołaną przez komendanta wojewódzkiego PSP; niezadowolenie z odpowiedzi udzielonej na skargę w zakresie m. in. utylizacji odpadów oraz prowadzenia wycinki drzew niezgodnie z przepisami; niestosowne zachowanie strażaka w mediach społecznościowych polegające na zamieszczaniu obelg; nieudzielenie przez rzecznika prasowego komendanta wojewódzkiego PSP odpowiedzi na zapytanie w sprawie pożaru samochodu elektrycznego.

Do Wydziału Skarg i Wniosków w omawianym okresie wpłynęły również dwa wnioski. Jeden z nich dotyczył m. in. wprowadzenia zmian w systemie ubezpieczeń dla członków OSP. Natomiast drugi wniosek dotyczył m. in. propozycji opracowania informacji o przyczynach powstawania pożarów. Z uwagi na istniejące już regulacje obejmujące proponowane zmiany, nie znaleziono postaw do uwzględnienia żadnego z wniosków.

Do Wydziału Skarg i Wniosków wpłynęło również 25 anonimów. Czynności wyjaśniające podjęto w przypadku 20 z nich. Zasadność anonimów potwierdzono w 1 przypadku, natomiast w 4 anonimach potwierdziła się tylko część stawianych zarzutów. Potwierdziły się m. in. takie zarzuty jak: zamieszczenie przez emerytowanego strażaka swojego zdjęcia w umundurowaniu wyjściowym na banerze wyborczym; niezgodnienie przez komendanta powiatowego PSP ze związkami zawodowymi zasad podziału nagród i zapomóg; podanie nieprawdy w uzasadnieniu do wniosku o nadanie strażakowi wyższego stopnia służbowego; prowadzenie przez strażaka odpłatnego szkolenia z zakresu BHP pomimo braku zgody na wykonywanie dodatkowego zajęcia zarobkowego; niewłaściwy nadzór zastępcy komendanta wojewódzkiego PSP nad pionem organizacyjnym. Ponadto trwa postępowanie wyjaśniające w związku z zarzutem występowania nieprawidłowości, dotyczących postępowania w sprawie wypadku strażaka na służbie.

Rodzaj i liczbę anonimów przedstawia tabela 3.

Tabela 3. Rodzaj i liczba anonimów wpływających do Wydziału Skarg i Wniosków w IV kwartale 2018 r.

Lp.	Kategorie skarg, w tym:	Liczba skarg w danej kategorii
1.	kadrowo-finansowe	12
2.	operacyjno-kwatermistrzowskie	1
3.	kontrolno-rozpoznawcze	1
4.	inne	11
5.	OGÓŁEM	25

Przedmiotem anonimów były m.in. następujące zagadnienia:

1. W zakresie kadrowo-finansowym – niezgodne z kwalifikacjami obsadzanie stanowisk w jednostkach organizacyjnych PSP; stosowanie mobbingu przez przełożonych wobec podwładnych; niewłaściwe przyznawanie dodatków służbowych i motywacyjnych; fałszowanie dokumentacji z testów sprawności fizycznej strażaków; nieprawidłowości przy wypełnianiu wniosku o przyznanie strażakowi wyższego stopnia służbowego; niewłaściwie prowadzona polityka kadrowa przez kierowników jednostek.
2. W zakresie operacyjno-kwatermistrzowskim – wykorzystywanie samochodu należącego do OSP do celów prywatnych;
3. W zakresie kontrolno-rozpoznawczym – sugerowanie kierownikowi obiektu kontrolowanego wykonania instrukcji bezpieczeństwa pożarowego przez wskazanego przez kontrolującego podmiot;
4. W innym zakresie – zamieszczenie przez emerytowanego strażaka swojego zdjęcia w umundurowaniu wyjściowym na banerze wyborczym; niewłaściwe zachowanie słuchacza szkoły; nieprawidłowości przy prowadzeniu postępowania powypadkowego; wykorzystywanie strażaków w czasie służby do prac wykraczających poza zakres czynności; niestosowne wypowiedzi strażaków na portalach internetowych; wykonywanie zajęcia zarobkowego zaraz po zejściu ze zmiany służbowej.